# О СТРОЕНИИ РОТОВОГО АППАРАТА КРОВОСОСУЩИХ МОКРЕЦОВ ПОДРОДА TRITHECOIDES РОДА CULICOIDES (CERATOPOGONIDAE)

## В. М. Глухова

Зоологический институт АН СССР, Ленинград

Исследовано строение ротового аппарата 115 видов кровососущих мокрецов рода *Culi- coides*. Установлено однообразие строения у основной массы видов и большое разнообразие у мокрецов подрода *Trithecoides*.

Исключительное видовое разнообразие кровососущих мокрецов рода *Culicoides* (сейчас в мировой фауне описано более 1000 видов) создает значительные трудности для видовой диагностики и настоятельно требует поиска новых диагностических признаков. По этой причине внимание исследователей стало привлекать строение ротовых частей мокрецов рода *Culicoides*, сейчас отечественные и зарубежные авторы широко используют для видового определения число зубчиков на мандибулах и максиллах самок.

### материал и методы

Нами были исследованы хоботки 115 видов Culicoides, из них 13 видов относятся к подроду Trithecoides Wirth et Hubert и 102 ко всем другим палеарктическим подродам. Морфология хоботка мокрецов изучалась на тотальных препаратах и на отпрепарированных деталях хоботка. Материалом для исследования ротового аппарата мокрецов подрода Trithecoides послужили в основном препараты, полученные от д-ра Уирта из США; район сбора всех видов — о-ва Малайского архипелага. Число изученных препаратов по отдельным видам было следующим: C. barnetti — 4, C. albitarsis — 4, C. flavescens — 1, C. subflavescens — 1, C. sarawakensis — 1, C. humeralis — 8 (1 из коллекции Уирта и 7 из сборов И. С. Амосовой в Приморском крае), C. elbeli — 3, C. gewertzi — 6, C. anophelis — 4, C. palpifer — 9, C. flaviscutatus — 5, C. matsuzawai — 2, C. flavidorsum — 5 препаратов (материалы А. К. Шевченко и А. С. Лисецкого из Приморского края).

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

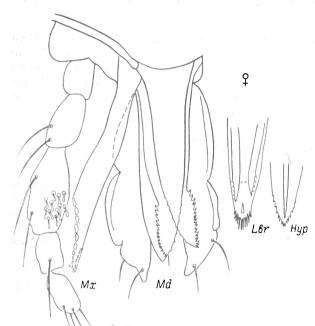
Изучение нами ротового аппарата мокрецов показало, что его строение в пределах почти всего рода весьма однообразно. Различия касаются лишь разного числа зубчиков на мандибулах и максиллах, изредка их полного отсутствия. Гипофаринкс и верхняя губа тоже очень однотипны и до сих пор не использовались в диагностике видов. Проведенный нами анализ показал, что небольшие отличия наблюдаются в числе боковых зубчиков верхней губы, что можно применять при определении видов Culicoides. Особое положение занимает подрод Trithecoides. Этот подрод интересен тем, что в его состав входят мокрецы, питающиеся на теплокровных крупных сельскохозяйственных и диких — олени — животных, а кроме того, еще и на насосавшихся крови комарах. Один из видов — Culicoides anophelis — был отмечен как кровосос млекопитающих, и одновременно как питающийся кровью из брюшка насосавшихся комаров (Edwards, 1922; Laird, 1946). Однако позже Уирт и Хуберт (Wirth, Hubert, 1959) показали, что ссылки на случай питания С. anophelis на теплокровных основаны на неточном определении. В действительности этот вид, по-видимому, питается исключительно на насосавшихся комарах.

С морфологической точки зрения подрод *Trithecoides* замечателен тем, что в пределах этого подрода, содержащего к настоящему времени 21 вид, строение ротовых частей очень разнообразно. Уирт и Хуберт делят мокрецов этого подрода на 6 групп. Из комплекса ротовых частей ими учитывалось только строение мандибул.

Проведенный нами анализ строения ротового аппарата 13 видов мокрецов подрода *Tri-thecoides* выявил следующие 4 типа.

ствие описания максилл, верхней губы и гипофаринкса не позволяют нам включить перечисленные виды в эту группу, тем более что, судя по описанию этих авторов, мандибулы  $C.\ ano-phelis$  и двух перечисленных видов заметно отличаются.

Самки. Верхняя губа удлиненная, сильно склеротизованная, с конической вершиной, несущей ряд тонких длинных прямых зубцов. Мандибулы длинные, имеют несколько Sобразную форму; на наружном крае вершинной трети расположены 12—19 крупных изогнутых назад зубцов, причем проксимальные зубцы крупнее дистальных. Наружная сторона несет несколько очень мелких зубчиков, чем напоминает мандибулу Palpomyiinae. Максиллы необычного не только для рода Culicoides, но и для всего семейства строения. Их достаточно длинная, широкая и склеротизованная пластинка в вершинной части снабжена 16—17 очень крупными зубцами, причем проксимальные очень крупные, а дистальные более мелкие и, что нехарактерно для других мокрецов, находятся не только на наружной, но и на внутренней



стороне максиллы. Гипофаринкс длинный, равный по ширине верхней губе, с конической заостренной вершиной и небольшими тонкими зубчиками по самому краю. Ротовой аппарат самца неизвестен.

II группа — h u meralis и Исследованы 2 вида: C. humeralis и C. palpifer (рис. 2). C. humeralis питается на человеке и крупных животных, объекты питания второго вида неизвестны.

Самки. Верхняя губа по форме похожа на верхнюю губу С. anophelis, но зато вершина существенно отличается. Она раздвоена и вытянута в 2 длинные узкие ло-

Puc. 1. Общий вид хоботка и ротовые части самки Culicoides anophelis.

Обозначения здесь и на рис. 2—5. Mx — максиллы, Md — мандибулы, Lbr — верхняя губа, Hyp — гипофаринкс.

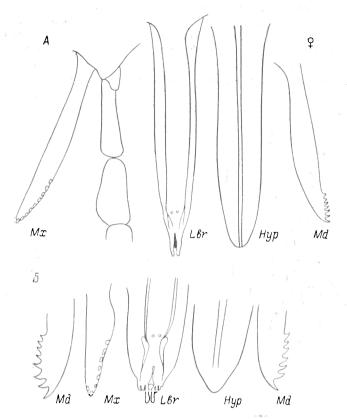
пасти у *C. palpifer*, а у *C. humeralis* замечательна тем, что по бокам от этих лопастей выделяются по 2 слабо вырезанных коротких зубца. Мандибулы обычной для *Culicoides* формы, но зубцов немного (6—7), они изогнуты назад и дистальные крупнее проксимальных. Максиллы уже, чем у *C. anophelis*, с 8—9 более мелкими по сравнению с дистальными зубчиками. Гипофаринкс длинный и широкий как верхняя губа. Его вершина плавно суживается, она с округлым и совершенно гладким краем, полностью лишенным каких-либо зубцов или щетинок.

Ротовой аппарат самцов не описан и в нашем распоряжении самцов не было.

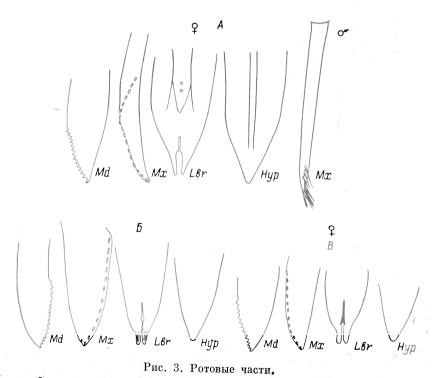
III группа — r а r i p а l p i s. Строение ротовых частей этой группы ближе к представителям других подродов Culicoides,  $\tau$ . е. основной массе видов этого рода. Из этой группы изучены виды: C. flaviscutatus, C. elbeli, C. gewertzi, C. flavidorsum, C. albitarsis, C. sarawakensis, C. barnetti, C. matsuzawai (puc. 3 и 4).

Самки. Верхняя губа такой же формы, как и у представителей группы с раздвоенной вершиной (II группа). Интересно, что у С. barnetti лопасти несут продольные хитиновые утолщения. Форма верхней губы этой группы отличается от других подродов Culicoides. Мандибулы с 11—16 мелкими равными зубчиками, т. е. практически не отличаются от мандибул других подродов Culicoides. Максиллы с 11—16 мелкими зубчиками подобно другим видам Culicoides. Гипофаринкс отличается от основной массы видов рода Culicoides тем, что вершина его округло-треугольная, заостренная, с совершенно гладкими краями.

Самцы. Ротовой аппарат самцов C. gewertzi, C. flaviscutatus и C. flavidorsum оказался скодным. Хоботок более короткий, чем у самки. Верхняя губа коническая с узкой прозрач-



 ${
m Puc.}$  2. Ротовые части.  ${
m A-camkn}$  Culicoides palpifer,  ${
m E-camkn}$  C. humeralis.



A— самки и самца Culicoides flavidorsum, В— самки С. barnetti, В— самки С. sarawakensis.

ной вершиной. Мандибулы несут признаки редукции, они с едва заметными следами зубчиков. Максиллы — наиболее длинная часть хоботка, они довольно широкие, особенно их вершинная часть, которая заканчивается очень длинными щетинками. По расположению они соответствуют зубчикам максиллы самок. Таким образом, максиллы самцов не только нередуцируются, а представляют хорошо развитые, явно специализированные части хоботка. Гипофаринкс с узкой конической вершиной без щетинок и зубчиков.

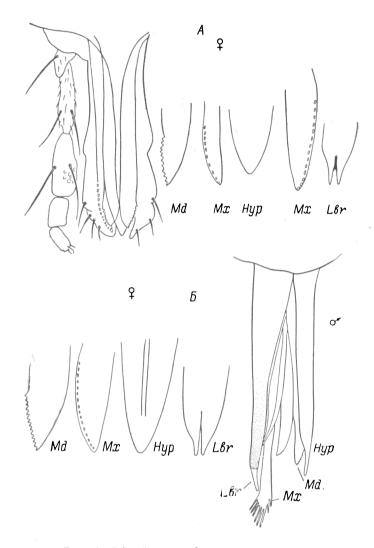


Рис. 4. Общий вид хоботка и ротовые части. A — самки Culicoides elbeli, B — самки и самца C. gewertzi.

Самки. Верхняя губа в виде широкого конуса с заостренной нераздвоенной вершиной и продольными хитиновыми утолщениями. Мандибулы широкие, с большим числом (20—21) мелких зубчиков, из которых лишь несколько дистальных крупнее, а самый дистальный зубец очень острый и узкий. Мандибула этой группы по форме несколько напоминает таковую Atrichopogon. Максиллы с 10 крупными овальными зубцами, расположенными только по наружному краю. Гипофаринкс совершенно необычной формы, он очень широкий, у основания несколько уже, а в середине расширяется. К вершине он немного сужается, но тем не менее вершина остается широкой, округлой, с округло-волнистым краем. Сочетание столь необычно устроенных частей хоботка резко отделяет мокрецов этой группы не только от других подродов Culicoides, но и от подрода Trithecoides.

Анализ строения хоботка мокрецов подрода Trithecoides выявил большое разнообразие 🕏 пределах подрода при большом сходстве в других деталях строения (крыло, щупики, сперматеки, гениталии самцов) и может с успехом использоваться как очень полезный диагностический признак при определении видов этого подрода.

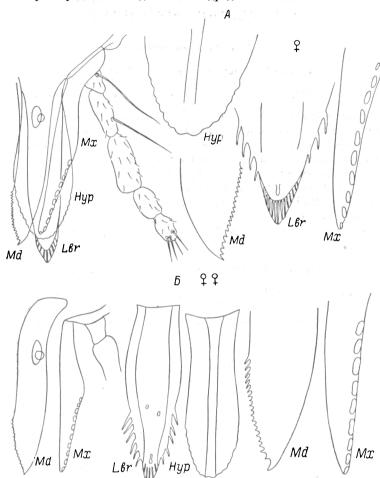


Рис. 5. Ротовые части самок. A — Culicoides flavescens, E — C. subflavescens.

#### Литература

E d w a r d s F. W. On some Malayan and other species of Culicoides, with a note on the genus Lasiohelea. — Bull. Ent. Res., 1922, vol. 13, p. 161—167.

L a i r d M. A Ceratopogonine midge (Culicoides anophelis Edwards, 1922) sucking engorged blood from a mosquito (Armigeres lacuum Edwards, 1922) at Palmalmal, New Britain. — Proc. Trans. Roy. Soc. N. Z., 1946, vol. 76, pt. 2, p. 158—161.

W i r t h W. W., H u b e r t A. A. Trithecoides, a new subgenus of Culicoides (Diptera, Ceratopogonidae). — Pacif. Insects, 1959, vol. 1, N 1, p. 1—38.

ON THE STRUCTURE OF MOUTH PARTS IN BLOODSUCKING MIDGES OF THE SUBGENUS TRITHECOIDES OF THE GENUS CULICOIDES (CERATOPOGONIDAE)

## V. M. Glukhova

#### SUMMARY

A considerable uniformity in the structure of mouth parts of all subgenera of midges (except different number of denticles on mandibles and maxillae and lateral denticles of the upper lip) has been established. Midges of the subgenus *Trithecoides* are characterized by a notable variety of mouth parts that is unusual for the genus Culicoides.